

ВЪПРОСИ И ОТГОВОРИ
относно ограничена процедура за възлагане
на обществена поръчка с предмет

ОСИГУРЯВАНЕ НА САМОЛЕТНИ БИЛЕТИ ПРИ СЛУЖЕБНИ
ПЪТУВАНИЯ ЗА НУЖДИТЕ НА „ОВЕРГАЗ МРЕЖИ“ АД

Уважаеми Госпожи и Господа,

По-долу Ви представяме отговори на поставени въпроси от заинтересовани лица относно обявената процедура:

Въпрос 1: „В ограничената процедура за възлагане на поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети при служебни пътувания за нуждите на „Овергаз Мрежи“ АД“, могат ли да участват кандидати - обединения от юридически лица?“

Отговор 1: В случай че обединението на юридическите лица е във форма, при която е налице правосубектност (а не е гражданско дружество по смисъла на чл. 357-364 от Закона за задълженията и договорите) е допустимо участието на такова лице. Последното се налага като извод по причина, че Възложителят желае да сключи договор и да получава съответната услуга от **един единствен субект/оператор**. По тези съображения Възложителят (в раздел II, т.5 от тръжната документация) е предвидил условия за недопускане участие на подизпълнител при изпълнението на поръчката.

Въпрос 2: „В случай, че отговорът на предходния въпрос е „да“, моля да поясните, следва ли кандидатът да представи към предложението за участие и договор за създаване на обединението; съответно анекс, от който да е видно разпределението на дейностите, които ще бъдат изпълнявани от всеки от участниците в обединението, по отношение на конкретната поръчка и представляващия обединението (в случай, че тези обстоятелства не се съдържат в договора за създаване на обединението)?“

Отговор 2: Отговорът се съдържа в отговора на Въпрос 1.

Въпрос 3: „Ако е допустимо участие на кандидат – обединение, моля да поясните, следва ли кандидатът да попълва образците в частта “вписано в Търговския регистър към Агенция по вписванията с ЕИК” (предвид факта, че обединенията не се вписват в Търговския регистър към Агенцията по вписванията) или образците да не се попълват в посочената част?“

Отговор 3: Да, ако е обединение по смисъла на чл. 275 от Търговския закон във форма на търговско дружество.

Въпрос 4: „На страница 9 от документацията за участие, в т. 3 „Доказателства за техническите възможности на кандидатите“, в т. 3.2 и т. 3.3 възложителят е посочил две различни изисквания, а именно:

1. Кандидатът да притежава валидна застраховка съгласно чл. 61, ал. 2, т. 4 от Закона за туризма, покриваща отговорността му за причинени вреди вследствие на неразплащане със своите контрагенти, включително при неплатежоспособност и несъстоятелност

2. Кандидатът да притежава валидна застраховка съгласно чл. 97, ал. 1 от Закона за туризма (задължителна ежегодна застраховка „Отговорност на туроператора“ със застраховател по смисъла на Кодекса за застраховането).

Считаме, че застраховката по чл. 61, ал. 2, т. 4 от Закона за туризма и застраховката съгласно чл. 97, ал. 1 от Закона за туризма представляват една и съща застраховка,

предвид разпоредбата на чл. 98, ал. 1 от Закона за туризма, която гласи: „Задължителната застраховка по чл. 97, ал. 1 покрива отговорността на туроператора за **причинени вреди вследствие на неразплащане със своите контрагенти, включително при неплатежоспособност и несъстоятелност.**”

Считаме, че в документацията е налице дублиране, като е заложено като две различни изисквания наличието на една и съща застраховка. Посочените изисквания от своя страна участват и в методиката за оценка (показатели К2 и К3). По преценка на възложителя, документацията би могла да бъде коригирана.”

Отговор 4: След повторно разглеждане на изискваните документи по т. 3.2 и т. 3.3 от раздел IV на тръжната документация е установено, че застраховката по чл. 61, ал. 2, т. 4 от Закона за туризма и застраховката съгласно чл. 97, ал. 1 от Закона за туризма представляват една и съща застраховка, предвид разпоредбата на **Чл. 103.** (Изм. – ДВ, бр. 37 от 2018 г., в сила от 1.07.2018 г.) (1) „Застраховката по чл. 97, ал. 1 предоставя обезпечение за възстановяване на всички плащания по договор за туристически пакет, направени от пътуващите или от тяхно име, в случаите, когато съответните услуги не са били изпълнени напълно или частично в **резултат на неразплащане с контрагенти, неплатежоспособност или несъстоятелност на туроператора.**”

Относно критериите за подбор **К₂** и **К₃** от Методиката за оценка въвеждаме следното съдържание:

- **К₂/ К₃** - притежание на валидна застраховка съгласно чл. 97, ал. 1 от Закона за туризма, предоставяща обезпечение за възстановяване на всички плащания по договор за туристически пакет, направени от пътуващите или от тяхно име, в случаите, когато съответните услуги не са били изпълнени напълно или частично в резултат на неразплащане с контрагенти, неплатежоспособност или несъстоятелност на туроператора.

К₂/К₃ – съответства, при предоставено заверено копие на валидна застраховка съгласно чл. 97, ал. 1 от Закона за туризма, предоставяща обезпечение за възстановяване на всички плащания по договор за туристически пакет, направени от пътуващите или от тяхно име, в случаите, когато съответните услуги не са били изпълнени напълно или частично в резултат на неразплащане с контрагенти, неплатежоспособност или несъстоятелност на туроператора.

Въпрос 5: „На стр. 6, т. 4 от Документацията сте посочили, че процедурата е с наименование „ОСИГУРЯВАНЕ НА САМОЛЕТНИ БИЛЕТИ ПРИ СЛУЖЕБНИ ПЪТУВАНИЯ ЗА НУЖДИТЕ НА ДРУЖЕСТВАТА ОТ ГРУПАТА ОВЕРГАЗ”, а навсякъде в останалите документи сте посочили друго име на настоящата процедура „ОСИГУРЯВАНЕ НА САМОЛЕТНИ БИЛЕТИ ПРИ СЛУЖЕБНИ ПЪТУВАНИЯ ЗА НУЖДИТЕ НА „ОВЕРГАЗ МРЕЖИ” АД”. Моля Възложителят да посочи последно кое от двете названия на настоящата процедура е правилното..”

Отговор 5: На стр.6, т.4 от Тръжната документация, текстът под **Предмет на процедурата** да се чете:

„Осигуряване на самолетни билети при служебни пътувания за нуждите на „Овергаз Мрежи” АД.



Златомир Дойчев
Председател Тръжна комисия
„Овергаз Мрежи” АД